

**Отчет по итогам внутренней оценки качества образования
в филиале МГУ в г. Севастополе
по образовательной программе направления подготовки
42.03.02. «Журналистика»**

Мониторинг качества образования проводится в филиале МГУ в г. Севастополе на регулярной основе в соответствии с требованиями п. 5.5.1. и п.5.5.2 образовательных стандартов высшего образования самостоятельно устанавливаемых Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова (далее – МГУ) и Положением «О внутренней системе оценки качества образования в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова» (далее – Положение) в целях оценки текущего состояния и улучшения качества реализации образовательных программ.

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) состоит из мероприятий по проведению:

- ежегодного мониторинга оценки качества освоения образовательных программ;
- анкетирования обучающихся и педагогических работников.

Участниками ВСОКО являются субъекты образовательной деятельности (обучающиеся, педагогические работники);

Основными инструментами проведения ВСОКО являются:

- тестирование на проверку остаточных знаний;
- анкетирование обучающихся и педагогических работников.

Реализация внутренней системы оценки качества образования в 2025 году проводилась на основании приказа директора филиала МГУ в городе Севастополе № 78 от 31.03.2025 г. «О проведении внутренней оценки качества подготовки обучающихся» и включала в себя:

- контроль знаний обучающихся на основе фондов оценочных средств соответствующих образовательных программ;
- сбор сведений о результатах проведенных мероприятий по оценке знаний.

В связи с этим в апреле 2025 г. были проведены контрольные работы по оценке уровня остаточных знаний, обучающихся и осуществлен сбор и анализ полученных данных.

Основными технологиями измерения остаточных знаний являлись тестовый контроль, выполнение письменных заданий, решение практических задач, которые позволяют быстро и объективно оценить знания большого количества студентов при минимальной затрате ресурсов. Проверочные задания разрабатывались на основе фондов оценочных средств проверяемой дисциплины. Итоги проверки позволили обнаружить проблемные компоненты образовательных программ и предложить мероприятия по повышению качества учебного процесса.

Помимо проверочных работ был проведен опрос обучающихся, а также педагогических работников, об условиях и организации образовательной деятельности, подготовки, обучающихся по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата). Для получения независимых результатов в определении оценки качества образовательной деятельности и организации образовательного процесса опрос проводился анонимно посредством сервиса «Яндекс Формы».

Итоги анализа качества образования выносятся на обсуждение Ученого совета, членами которого являются в том числе представители студенческого совета филиала. Этим обеспечивается непрерывная и всеобщая обратная связь между обучающимися и университетом.

Результаты проверки внутренней оценки качества образовательной деятельности позволяют определить комплекс мер по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг, которые включают в себя:

- организацию мероприятий по повышению квалификации преподавателей, в том числе в сфере освоения современных образовательных технологий;
- расширение взаимодействия со структурными подразделениями и улучшение управленческой структуры;
- обновление и совершенствование реализуемых образовательных программ;

Результаты проведения проверки остаточных знаний, обучающихся филиала МГУ в г. Севастополе по образовательной программе направления подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Важным показателем качества подготовки в Филиале МГУ в г. Севастополе (далее – Филиал) является прочность усвоения учебного материала обучающимися. Для проверки остаточных знаний студентов в Филиале разработан и продолжает совершенствоваться банк проверочных заданий. Полученные результаты позволили обнаружить проблемные компоненты образовательных программ и предложить мероприятия по повышению качества учебного процесса.

В проверке остаточных знаний принимали участие 45 человек, из которых обучающихся 1 курса – 15 человек, 2 курса – 18, 3 курса – 12.

Таблица 1.

Данные контроля знаний обучающихся филиала МГУ в г. Севастополе в весеннем семестре 2024/25 учебного года

Дисциплина	Курс, семестр	Количество о	Результативность (доля обучающихся, выполнивших задание, в %)	Тип заданий
-------------------	----------------------	-------------------------	--	------------------------

			на 80-100%	на 60-79%	на 0-59%	
Безопасность жизнедеятельности	1/1	15	1	7	6	Тест
История России	1/1	15	9	4	2	Тест
Введение в журналистское творчество	1/1	15	9	6	0	Тест
История зарубежной журналистики	2/2	18	15	3	0	Тест
Русский язык и культура речи	2/2	18	14	3	1	Тест
Журналистика и общество	2/2	18	13	5	0	Тест
Русская литература	2/2	18	17	0	1	Тест
Основы журналистики	3/4	12	12	0	0	Тест
Иностранный язык	3/4	12	10	1	1	Тест
Русский язык и культура речи	3/4	12	9	2	1	Тест
Философия	3/2	12	12	0	0	Тест

Выводы, предложения, рекомендации:

В целом, можно отметить высокий уровень прохождения тестов по всем дисциплинам.

Слабее всего студенты выглядели в случае с тестом по дисциплине **«Безопасность жизнедеятельности»**. Можно сделать вывод, что студенты гуманитарного направления подготовки не помнят основных понятий физики из школьной программы. Значит, теоретическая подготовка должна быть усилена. Только 1 человек написал на «отлично» этот тест, 1 не сдавал тест и 6 человек получили «удовлетворительно». Что, в целом, соответствует результатам предыдущего тестирования. Показана некоторая положительная динамика – все-таки один студент прошел тест на оценку «отлично»

Тест по дисциплине **«История России»** сдали все, но двое получили оценку «удовлетворительно», чего не было при тестировании первого курса в 2024 г. Здесь результаты отличаются в худшую сторону от тестирования предыдущего года.

Результат тестов по дисциплинам **«Безопасность жизнедеятельности»** и **«История России»** ухудшен по сравнению с результатами экзаменационной сессии, но в целом, релевантный.

Тест по дисциплине **«Введение в журналистское творчество»** сдан на высокие положительные оценки.

Результат теста по дисциплине «**Введение в журналистское творчество**» по сравнению с экзаменационной сессией незначительно улучшен.

2 курс

Тест по дисциплине «**История зарубежной журналистики**» сдан всеми участниками тестирования на оценки «хорошо» и «отлично»

Тест по дисциплине «**Русский язык и культура речи**» был не сдан одним студентом. Этот результат – ухудшение ситуации по сравнению с тестированием 2024 г.

Тест по дисциплине «**Журналистика и общество**» сдан всеми участниками тестирования на оценки «хорошо» и «отлично»

Тест по дисциплине «**Русская литература**» сдан на «удовлетворительно» одним студентом. Это – ухудшение состояния оценки остаточных знаний по сравнению с тестированием 2024 г.

3 курс.

Тестирование по дисциплине «**Основы журналистики**» сдан всеми участниками тестирования на «отлично».

Тест «**Иностранный язык**» сдан на оценку «5» всеми участниками тестирования кроме одного человека, который не справился с тестом (не удовлетворительно)

Тест «**Русский язык и культура речи**» сдан одним человеком на «удовлетворительно», что является ухудшением ситуации по сравнению с прошлым годом.

Тест «**Философия**» сдан на оценку «отлично» всеми участниками тестирования. Этот результат – улучшение ситуации по сравнению с прошлым годом.

Практически во всех случаях тестирование показало фактическое совпадение с оценками, полученными студентами во время сессий. Исключение составили предметы «Безопасность жизнедеятельности» и «История России». По ним студенты получили оценки выше на сессии:

Безопасность жизнедеятельности	3,53	4,4	-0,87
История России	4,46	4,7	-0,24

Результат тестирования по предмету «Русская литература» (2 курс) также показал незначительное ухудшение уровня остаточных знаний по сравнению с оценкой, полученной на сессии:

Русская литература	4.8	4,9	- 0.1
--------------------	-----	-----	-------

Результат тестирования по предмету «Иностранный язык» (3 курс) показал незначительное ухудшение уровня остаточных знаний, полученных студентами на сессии:

Иностранный язык	4,66	4,91	-0,25
------------------	------	------	-------

В итоге: В тестировании приняли участие: 45 студентов

В тестировании не принимали участие: 2 студента по причине технического сбоя

**Результаты анкетирования обучающихся филиала МГУ в г. Севастополе
по образовательной программе направления подготовки
42.03.02 Журналистика**

**Результаты анкетирования обучающихся филиала МГУ в г. Севастополе
по образовательной программе направления подготовки «Журналистика»**

В анкетировании приняли участие **62** (из 69) студентов, обучающиеся на 1-4 курсах, что составляет 89,8 % от общего числа обучающихся по направлению подготовки «Журналистика».

По показателям оценки условий и организации осуществления образовательной деятельности по направлению подготовки «Журналистика», были получены следующие значения:

Критерий	Индикаторы (вопросы анкеты)	Доля положительных ответов в % от числа опрошенных*
Удовлетворенность условиями осуществления образовательного процесса	Удовлетворенность общим состоянием аудиторий	54,8
	Удовлетворенность оснащённостью аудиторий современными техническими средствами	66,2
	Удовлетворенность оснащённостью компьютерных классов	72,6
	Удовлетворенность программным обеспечением, доступностью Интернет-ресурсов, необходимых для обучения	58,1
	Удовлетворенность обеспечением оргтехники	74,3
	Удовлетворенность возможностью и доступностью	62,9

	получения информации на информационных стендах, сайте и в социальных сетях	
	Удовлетворенность обеспечением учебно-методической литературой	83,9
	Удовлетворенность обеспеченностью аудиториями	77,4
	Удовлетворенность наличием мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	50
	Удовлетворенность доступностью и устойчивостью интернета	19,4
	Удовлетворенность организацией питания	42
	Удовлетворенность состоянием санитарно-гигиенических помещений	69,3
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	Удовлетворенность организацией дистанционного обучения	79,1
	Удовлетворенность распределением учебной нагрузки	43,6
	Удовлетворенность расписанием занятий	35,5
	Удовлетворенность расписанием зачетов	66,1
	Удовлетворенность расписанием экзаменов	54,8
	Удовлетворенность расписанием передач дисциплин	82,3
	Удовлетворенность взаимодействием с администрацией филиала	45,2
	Удовлетворенность взаимодействием с учебным отделом	67,8
	Удовлетворенность взаимодействием с преподавателями	85,5
	Удовлетворенность взаимодействием со студентами	90,4

(*Положительными ответами считается сумма оценок 4 и 5, выбранных респондентами при опросе).

Результаты опроса показали, что студенты направления подготовки 42.03.02 выражают высокую общую удовлетворенность качеством осуществления образовательной деятельности. 62,78% от числа опрошенных

высказали положительные ответы по всем блокам вопросов. Наиболее высоко студенты оценивают свою удовлетворенность взаимодействием с преподавателями (85,5%), друг с другом (90,4%), а также удовлетворенность расписанием пересдач дисциплин (82,3%). Наиболее низкая удовлетворенность доступностью и устойчивостью интернета (19,4%), расписанием занятий (35,5%) и организацией питания (42%). Эти аспекты нуждаются в дополнительном осмыслении и положительных трансформациях.

Результаты анкетирования педагогических работников филиала МГУ в г. Севастополе по образовательной программе направления подготовки 42.03.02 «Журналистика»

В анкетирование приняли участие 32 преподавателя кафедры журналистики, включая внешних совместителей и лиц, устроенных по договорам гражданско-правового характера.

Критерий	Индикаторы (вопросы анкеты)	Доля положительных ответов в % от числа опрошенных
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	Удовлетворенность распределением учебной нагрузки	90,7
	Удовлетворенность расписанием занятий	87,5
	Удовлетворенность расписанием зачетов	97
	Удовлетворенность расписанием экзаменов	90,7
	Удовлетворенность расписанием пересдач дисциплин	93,7
	Удовлетворенность взаимодействием с администрацией/руководством филиала	90,6
	Удовлетворенность взаимодействием с кафедрой/коллегами	93,8
	Удовлетворенность взаимодействием со студентами	93,8
	Удовлетворенность удобством взаимодействия с учебным отделом	84,4

	Удовлетворенность доступностью информации на информационных стендах, сайте и в социальных сетях	96,9
	Удовлетворенность общей организацией учебного процесса	93,8
Удовлетворенность условиями осуществления образовательного процесса	Удовлетворенность оплатой труда	87,6
	Удовлетворенность организацией питания	50
	Удовлетворенность общим состоянием аудиторий	87,6
	Удовлетворенность оснащенностью компьютерных классов	84,4
	Удовлетворенность программным обеспечением, доступностью Интернет-ресурсов	81,3
	Удовлетворенность качеством фондов библиотеки	78,2
	Удовлетворенность качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды	93,7
	Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации	100
	Удовлетворенность технической оснащенностью учебного процесса	87,5
	Удовлетворенность общей материально-технической оснащенностью корпуса	78,2

*(*Положительными ответами считается сумма оценок 4 и 5, выбранных респондентами при опросе, а также сумма ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).*

Опросы показали, что среди преподавателей больший процент удовлетворения условиями работы. Положительную оценку дали 100% опрошенных преподавателей. Наибольшую удовлетворенность преподаватели высказали отвечая на вопросы об удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации (100%), а также доступностью информации на

информационных стендах, сайте и в социальных сетях (96,9%), общей организацией учебного процесса (93,8%), взаимодействием со студентами (93,8%), а также взаимодействием с кафедрой и коллегами (93,8%). Наименьшая удовлетворенность была выражена организацией общественного питания (50%), качеством фондов библиотеки (78,2%) и общей материально-технической оснащенностью корпуса (78,2%). Удовлетворенность программным обеспечением, доступностью Интернет-ресурсов составляет 81,3%. Таким образом, особенно в таких вопросах как организация питания и устойчивость интернета, оценка преподавателей и студентов совпадает.

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что образовательная программа обеспечивает высокое качество образования и реализуется с использованием современных технологий, способствующих эффективному обучению.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся и педагогических работников по качеству реализации образовательной программы по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика», дают возможность провести анализ критериев по системе внутренней оценки качества образовательной программы; выявить основные риски, приводящие к снижению результативности и эффективности образовательной деятельности; учесть предложения и рекомендации субъектов образовательного процесса по совершенствованию качества высшего профессионального образования в филиале МГУ в городе Севастополе.