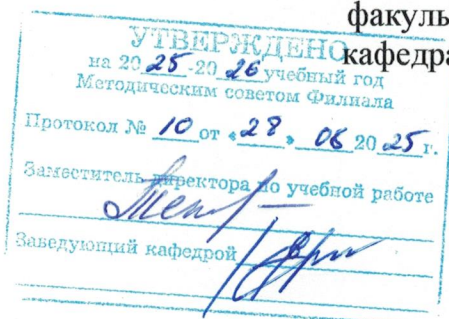


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
филиал МГУ в г. Севастополе  
факультет историко-филологический  
кафедра русского языка и литературы



УТВЕРЖДАЮ

Директор  
Филиала МГУ в г. Севастополе  
О.А. Шпырко  
20 24 г.



## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

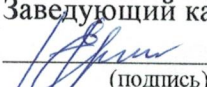
Наименование дисциплины:  
**ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**


Уровень высшего образования:  
**БАКАЛАВРИАТ**

Направление подготовки:  
**45.03.01 «ФИЛОЛОГИЯ»**

Направленность ОПОП  
**ОБЩИЙ**

Форма обучения:  
**ОЧНАЯ**

Рабочая программа рассмотрена  
на заседании кафедры русского языка и  
литературы  
протокол № 8 от «10» июня 2024 г.  
Заведующий кафедрой  
 (А.В. Архангельская)  
(подпись)

Рабочая программа одобрена  
Методическим советом  
Филиала МГУ в г. Севастополе  
Протокол № 9 от «27» мая 2024 г.  
 (Л.И. Теплова)  
(подпись)

Севастополь, 2024

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с самостоятельно установленным образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» (утвержден приказом МГУ от 30 декабря 2020 года № 1372, приказами об утверждении изменений в ОС МГУ от 21 декабря 2021 года № 1404, от 21 апреля 2022 года № 405, от 29 мая 2023 года №700, от 29 мая 2023 года № 702, от 29 мая 2023 года № 703).

Год (годы) приёма на обучение: 2023, 2024, 2025.

*курс – III*

*семестр – V*

*зачетных единиц 3*

*академических часов 72, в т.ч.:*

*лекций – 36 часов*

*семинаров – 36 часов.*

*Формы промежуточной аттестации:*

*зачет в \_5\_ семестре.*

### **1. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО.**

Дисциплина «История русского литературного языка» входит в вариативную часть профессионального цикла ОС МГУ по направлению подготовки 45.03.01 «Филология (бакалавр)». Дисциплина является логическим продолжением дисциплин «Введение в славянскую филологию», «Старославянский язык» и «Историческая грамматика русского языка», так как при освоении истории русского литературного языка необходимы компетенции, приобретенные студентами в процессе изучения указанных дисциплин.

В свою очередь, компетенции, полученные в результате усвоения дисциплины «История русского литературного языка», оказываются необходимыми для изучения состояния современного русского языка.

Дисциплина «История русского литературного языка», материал которой черпается из памятников древней письменности, также тесно взаимосвязана с такой дисциплиной, как «Русская палеография», в рамках которой изучаются памятники древней кириллической письменности с внешней стороны.

Курс призван синтезировать сведения по истории языка и культуры, развить навыки лингвистического анализа древних текстов, понимания нормы высшего страта языка применительно к разным языковым ситуациям.

**Целью** освоения дисциплины «История русского литературного языка» является:

- Изучение истории высшего страта языка на разных исторических этапах, историю нормы, ее динамику;
- изучение книжно-литературного языка Древней Руси XI-XVII вв., специфики его функционирования как литературного языка средневековья, характера его лингвистической нормы в условиях изменения культурно-лингвистической ситуации;
- рассмотрение взаимодействия этого языка с другими языками (некнижным языком Древней Руси, а также инославянскими книжно-литературными языками);
- изучение процесса формирования и дальнейшего развития русского национального литературного языка (с XVIII в. до настоящего времени).

**Основные задачи** дисциплины:

- овладение основными понятиями, связанными с предметом изучения истории русского литературного языка: литературный язык, языковая норма, языковая ситуация;
- выработка представлений о развитии литературного языка Древней Руси XI-XVII вв.;
- изучение основных этапов развития русского литературного языка национального периода;
- формирование навыков комплексного анализа рукописных источников, а также способности локализации рукописей и текстов, содержащихся в них;
- ознакомление с различными типами текстов книжно-славянской письменности и получение навыка исследования языковой нормы древних текстов.

### **2. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия.**

Для изучения дисциплины достаточными являются знания, умения и навыки, приобретенные студентами в курсах "Старославянский язык" и "Введение в славянскую филологию" и в школе на уроках русского языка и литературы.

### **3. Результаты обучения по дисциплине, соотнесённые с требуемыми компетенциями выпускников.**

**Планируемые результаты обучения по дисциплине:**

компетенции	Результаты обучения <sup>1</sup>	Оценочные средства <sup>2</sup>	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации (ОПК-4.Б)	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- периодизацию истории русского литературного языка;</li> <li>- теоретические основы изучения церковнославянского языка;</li> <li>- уровневую систему церковнославянского языка и принципы ее функционирования;</li> <li>- основные закономерности развития системы книжно-литературного языка Древней Руси;</li> <li>- характеристику основных этапов развития русского литературного языка;</li> <li>- пути становления орфографической и грамматической нормы русского литературного языка.</li> </ul>	Тестирование	Теоретический вопрос
	<b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- читать и переводить церковнославянские тексты различных типов и жанров;</li> <li>- определять признаки, характеризующие орфографическую и грамматическую норму, реализующуюся в тексте;</li> <li>- определять извод церковнославянского языка и примерное время создания текста по языковым особенностям;</li> <li>- интерпретировать древние источники;</li> <li>- пользоваться словарями церковнославянского и древнерусского языка, а также интернет-ресурсами по палеославистике;</li> <li>- использовать знания церковнославянского языка при чтении и анализе текстов русской литературы.</li> </ul>	Письменное задание	Практическое задание
	<b>Владеть:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методами комплексного (фонетического, морфологического,</li> </ul>	Контрольная работа	Практическое задание

<sup>1</sup> См. список глаголов для формулировки результатов обучения.

<sup>2</sup> Оценочные средства выбираются преподавателем и фиксируются в РПД. Примерный перечень оценочных средств: *самостоятельная работа, контрольная работа, устный опрос, коллоквиумы, тематические кейсы, эссе, доклады, практическая работа, лабораторная работа, творческое задание или проект, расчётно-графические задания, рефераты.*

	синтаксического, лексического анализа в историческом аспекте; текстологического, источниковедческого и кодикологического) анализа древних и современных текстов.		
--	--	--	--

**4. Формат обучения:** контактная работа.

**5. Объем дисциплины (модуля)** составляет 3 з.е., в том числе 72 академических часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (аудиторная нагрузка), 36 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

**6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий**

Наименование разделов и тем дисциплины.  Форма промежуточной аттестации по дисциплине	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости (наименование)
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Предмет истории русского литературного языка. Типология языковых ситуаций. Система и норма.	2	2	1	5	Тест
Проблема происхождения русского литературного языка.	2	2	2	6	Тест
Специфика литературных языков средневековья.	2	2	1	5	Тест
Редакции церковнославянского языка, механизмы их формирования.	2	2	2	6	Тест
Становление древнерусской книжно-языковой традиции после принятия христианства.	2	2	2	6	Тест
Орфографическая и орфоэпическая норма церковнославянского языка русской редакции.	2	2	2	6	Тест
Морфологическая норма церковнославянского языка русской редакции.	2	2	2	6	Тест
Синтаксическая норма церковнославянского языка русской редакции.	2	2	2	6	Тест
Церковнославянские переводы. Критерии их локализации.	2	2	2	6	Тест
Второе южнославянское влияние: культурно-лингвистическая ситуация, причины, предпосылки, результаты.	2	2	2	6	Тест
Московская Русь во второй половине 15-16 вв.: культурно-лингвистическая	2	2	1	5	Тест

ситуация. Юго-Западная Русь в 14-17 вв.: культурно-лингвистическая ситуация.					
Московская Русь в 17 в.: культурно-лингвистическая ситуация. Петровские преобразования в языке.	2	2	1	5	Тест
Поиск путей развития русского литературного языка в 18 в. Развитие русского литературного языка конца 18- начала 19 вв.	2	2	2	6	Тест
А.С.Пушкин – основоположник русского национального литературного языка.	2	2	2	6	Тест
Язык М.Ю.Лермонтова.	2	2	1	5	Тест
Язык Н.В.Гоголя и его значение в истории русской литературной речи 19 в.	2	2	1	5	Тест
Язык художественной литературы второй половины 19 в.	2	2	2	6	Тест
Русский литературный язык в 20 в.	2	2	2	6	Тест
Промежуточная аттестация: зачёт ( <i>форма проведения - устная</i> )			6	6	
<b>Итого</b>	72		36	108	

## **7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине.**

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

**Примерные задания для текущей проверки (выполняются внеаудиторно по отдельным темам в письменной форме в соответствии с календарно-тематическим планом) и для итоговой контрольной работы (выполняется по всем темам в письменной форме перед промежуточной аттестацией).**

### **ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ:**

#### **1. Особенности литературного языка юго-западной Руси XVII века:**

- а — в качестве образцового литературного языка использовал церковно-славянский;
- б — испытал сильнейшее воздействие со стороны польского языка, а через его влияние — и со стороны латинского;
- в — формировался под воздействием исключительно стилей языка образованного населения.

#### **2. В чём заключалась основная деятельность «латинствующих» в Москве?**

- а — правка книг церковных;
- б — развитие писательской общины;
- в — педагогическая работа;
- г — издание книг.

#### **3. Основоположник московского барокко:**

- а — Симеон Полоцкий;
- б — Стефан Яворский;
- в — Димитрий Туптало (митрополит Димитрий Ростовский).

#### **4. Причины русификации на московской почве юго-западного по происхождению литературного языка:**

- а — из него постепенно уходят единицы латинского языка;
- б — из него постепенно исчезают единицы польского языка;
- в — меняется функция: становится языком делового общения;
- г — становится языком международных договоров.

#### **5. К литературе барокко относились:**

- а — эпистолярная проза;
- б — проповедническая литература;
- в — стихосложение (вирши);
- г — драматургия.

#### **6. Относится ли стилистическая система Карамзина и карамзинистов, «новый слог», к факторам, оказавшим влияние на языковую ситуацию в конце XVIII — первой четверти XIX в.?**

- а — Да. «Новый слог» в первом десятилетии XIX века всё ещё оставался преобладающим направлением в русском литературном языке, невзирая на «идеологическую узость» и «экспрессивную бедность» (по В.В. Виноградову);
- б — Нет. Излишняя утончённость отделки лишила «новый слог» возможности стать единственной стилистической системой, его влияние уже утратилось.

#### **7. Укажите, какие языковые средства использовал метафизический (научный) язык в конце XVIII — первой четверти XIX в.:**

- а — устаревшие, частью старославянские по происхождению единицы;
- б — латино-немецкие конструкции;
- в — элементы делового стиля;
- г — просторечные единицы.

#### **8. Факторами, препятствовавшими становлению единых норм в литературном языке в конце XVIII — первой четверти XIX в., явились:**

- а — расхождение между языком поэзии и языком прозы;

- б — сосуществование различных литературных направлений (классицизм, сентиментализм, романтизм);
- в — существование просторечия;
- г — салонный язык;
- д — наличие заимствований.

**9. А. С. Шишков выступал против:**

- а — смешения письменного языка и разговорной речи;
- б — признания норм старославянского языка образцом для русского литературного языка своего времени;
- в — увлечения заимствованиями.

**10. Народность языку басен И. А. Крылова придаёт:**

- а — использование старославянизмов;
- б — использование единиц просторечной лексики и фразеологии;
- в — морфологические средства просторечного характера;
- г — разговорный синтаксис;
- д — воспроизведение в баснях народных оценок (явлений, предметов).

**ПИСЬМЕННОЕ ЗАДАНИЕ:**

Рассмотрите текст произведения святого Кирилла, епископа Туровского — *Слово в неделю цветную о сказании Евангельствъ святаго Кирила*. Какие требования к языку произведения «предъявляют» особенности жанра? Определите тип литературно-письменного языка, выявив доминирующие фонетические, словообразовательные, лексические, грамматические признаки. Проанализируйте стилистические особенности, докажите наличие в тексте влияния художественной манеры болгарско-византийской литературы с её витиеватостью, изысканностью и утончённостью риторики, метафоричностью и библейской символикой, выделите изобразительно-выразительные средства текста.

Велика и ветха скровища, дивно и радостно откровение, добра и силна богатства, нескудно ближним даемии дарове, славна и зѣло чѣстна дому искуснии строители, обилны и преполнены царское трапезы мнози отстатци, от нихже нищии препитаеми бывають, — не гиблющею ядью, но пребывающею в живот вѣчный! Слова бо евангельская пища суть душам нашим, яже Христос многообразно глагола чловѣческаго ради спасения. Его же славный и честный дом — Церкви имѣть искусны строителя: патриархы и епископы, ерѣя же и игумены, и вся церковныя учителя, иже вѣрою и чистотою ближнии Богу створишася и приемлють Святаго Духа благодатью различныя дары ученью и цѣлению помѣръ дара Христова. Тѣм же и мы, убозии, тоя же трапезы останков крупицѣ въземлющеи, насыщаемься, киждо бо раб своего господина хвалить.

Радость же нам, братѣ, днесь и веселье всему миру пришедшаго ради праздника, о немже пророческая писанья сбытье прияша, творимаго ради в онъ Христомъ знаменья. Днесь Христос от Вифанья в Ерусалим въходить, всѣд на жребя осла, да пророчество Захарьино свершиться, иже *рече о нем*: «Радуйся зѣло, дщи Сионова: се бо цесарь твой грядеть кроток, всѣд на жребецъ ун!». Се убо пророчество разумѣюще, веселимся.

Душа бо святых дщери горняго Ерусалима нарицаются; жребя же — иже от язык вѣровавшие в Онъ людѣе, ихже, послав апостолы, и отрѣши от лъсти дьяволя.

Днесь народи противу Исусу изидоша ваяя в руках держаща и тѣмъ почеть творяще, егда «Лазоря из гроба возва и от мертвыхъ въскреси ѱ». Предобро народа послушество, емуже языци и вѣровавшие, Сына Божия познаша и. В жидѣх бо чюдеса створи, а языком спасение и благодать дарова. Они его не познаша, а языци прияша и.

Израиль отречется позвавшего его в вѣчную жизнь, а языци вѣровавшая в небесное царство въведе. Овѣм паденье, соблазн, а странам вѣра, встанье.

Днесь апостоли на жребя своя ризы възложиша, и Христос верху их сѣдя. Оле преславныя тайны явленье! Хръстьяньския бо добродѣтели апостольския суть ризы, иже своим ученьем благовѣрныя люди престол Богови и вмѣстилище Святому Духу створиша: «Вселю бо ся, — рече, — в ня и похожую, и буду им Бог, и ти будутъ мнѣ люди».

#### **ФРАГМЕНТ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ:**

#### **I. Ответьте письменно на вопросы:**

1. Каковы преобразования Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства?
2. Каково их влияние на развитие литературного языка?
3. В чем суть реформы азбуки, и какова её роль в истории русского литературного языка?
4. Какие периоды в развитии языка XX в. можно выделить и на каком основании?
5. Каковы функции русского языка в современном мире?

#### **II. Выполните задания:**

##### **1. Какие стилистические функции выполняют в произведениях. А.**

##### **С. Пушкина элементы народной речи:**

- 1) *Три утки полоскались в луже,  
Шла баба через грязный двор  
Белье повесить на забор...* ("Граф Нулин")

- а) создание национального и местного колорита
- б) характеристика героя
- в) стилизация

- 2) *Полно врать пустяки... А ты, мой батюшка... не печалься, что тебя упекли в наше захолустье. Не ты первый, не ты последний. Стерпится, слюбится.* ("Капитанская дочка")

- а) создание национального и местного колорита
- б) характеристика героя
- в) стилизация

#### **МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ**

1. Понятие русского литературного языка. Литературный язык и диалект.
2. Система и норма. Виды языков норм.
3. Типология языковых ситуаций. Одноязычие и двуязычие.
4. Специфика языковой ситуации в Древней Руси. Опыты ее описания (теории А.А. Шахматова, С.П. Обнорского).
5. Теория диглоссии.
6. Периодизация истории русского литературного языка.
7. Процесс христианизации и возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси.
8. Южнославянская книжность и византийское культурное наследие как источники восточнославянской книжности.
9. Переводы с греческого языка в Древней Руси. Критерии локализации древнеславянских переводов.

10. Характер освоения книжного языка у восточных славян и владения этим языком. Обучение чтению по складам и заучивание наизусть текстов конфессионального содержания.
11. Механизм формирования восточнославянского извода церковнославянского языка (адаптация, становление признаков книжности, вариативность).
12. Общая характеристика функциональных типов текстов в древнейший период истории русского литературного языка.
13. Воспроизводимые и оригинальные произведения на книжном языке, принципы их организации (механизм ориентации на образцы, механизм пересчета).
14. Канонические тексты как образцы нормы книжного языка. Движение орфографической нормы от раннедревнерусского периода (XI-XII вв.) к позднедревнерусскому (XIII-XIV вв.).
15. Характер грамматической нормы конфессиональных текстов по сравнению с летописями, житиями, ораторскими произведениями.
16. Культурная и языковая ситуация в средневековой Болгарии, Сербии. Церковнославянский язык болгарского, сербского извода; сопоставительная характеристика.
17. Процессы, предвещающие второе южнославянское влияние. Распространение исихастского учения. Введение Иерусалимского устава.
18. Появление новых переводов. Деятельность Евфимия Тырновского.
19. Лексические, морфологические и синтаксические параметры новых переводов.
20. Второе южнославянское влияние на Руси. Орфографические признаки второго южнославянского влияния.
21. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси после второго южнославянского влияния. Развитие грамматического подхода. Языковая деятельность Максима Грека.
22. Появление переводов с латинского языка. Геннадиевская библия 1499г.
23. Начало книгопечатания на Руси. Деятельность Ивана Федорова.
24. Культурно-языковая ситуация в Юго-Западной Руси после второго южнославянского влияния.
25. Появление первых грамматик (грамматики Л. Зизания и М. Смотрицкого).
26. Восприятие культурно-языковой ситуации Юго-Западной Руси в Московском государстве.
27. Культурно-языковые конфликты XVII в. Никоновская книжная справа.
28. Языковая политика Петра I. Создание гражданского шрифта.
29. Языковая программа молодого Тредьяковского и Адодурова в 30-ых гг. XVIII в. Лингвистические концепции зрелого Тредьяковского.
30. Лингвистические концепции Ломоносова. Учение о «трех штилях».
31. Языковые программы Карамзина и Шишкова.
32. Лингвистические установки А.С. Пушкина.
33. Нормализаторские тенденции в послепушкинский период.
34. Вопросы реформирования высшего страта национального русского языка в XX-начале XXI в.

#### **ОБРАЗЦЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ:**

- 1. Определите роль *архаических элементов* в тексте «Истории одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина. Каково их происхождение, традиционный стилистический статус?**

Ежели древним еллинам и римлянам дозволено было слагать хвалу своим безбожным начальникам и предавать потомству мерзкие их деяния для назидания, ужели же мы, христиане, от Византии свет получившие, окажемся в сем случае менее достойными и благодарными? Ужели во всякой стране найдутся и Нероны

преславные, и Калигулы, доблестью сияющие, и только у себя мы таковых не обрящем? Смешно и нелепо даже помыслить таковую нескладицу, а не то чтобы оную вслух проповедывать, как делают некоторые вольнолюбцы, которые потому свои мысли вольными полагают, что они у них в голове, словно мухи без пристанища, там и сям вольно летают.

**ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине «История русского литературного языка» для формы отчетности «зачет»**

Оценка РО и соответствующие виды оценочных средств	не зачтено	зачтено
<b>Знания</b> <u>виды оценочных средств:</u> - оценка по результатам наблюдения во время практического занятия; - устный или письменный опрос на знание теоретического материала по теме; - выполнение индивидуальных проектов; - участие обучающихся в обсуждениях материала, в дискуссиях; - выполнение практических заданий в письменной форме.	Отсутствие знаний	- демонстрирует знания и понимание предметных терминов и понятий; - выполняет задания и следует процедурам выполнения в соответствии с прямыми указаниями; - формулирует выводы на основе различных форм представления информации.
<b>Умения</b> <u>виды оценочных средств:</u> - тест на знание и понимание теоретического материала курса; - тестовые практические задания по разным темам курса; - контрольная работа;	Отсутствие умений	- демонстрирует в целом успешные практические умения при выполнении заданий по темам курса; - демонстрирует знание и понимание теоретического материала курса.
<b>Навыки (владения, опыт деятельности)</b> <u>виды оценочных средств:</u> - написание реферата.	Отсутствие навыков (владений, опыта)	- демонстрирует владение орфографическими нормами.

## 8. Ресурсное обеспечение:

### • Перечень основной и дополнительной литературы

#### Основная литература:

- Захарова М.В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах: Учебное пособие. – Издательство "ФЛИНТА" – 2016 г. 2-е изд.- 112 с.  
<https://e.lanbook.com/reader/book/91038/#1>
- Леденева В.В. История русского литературного языка: Практикум: Учебное пособие для академического бакалавриата/ В.В. Леденева, Т.В. Маркелова. - 2-е изд.. - М.: Юрайт, 2016. - 333 с.
- Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.)/ Б.А. Успенский. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 558 с.

#### Дополнительная литература:

- Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI - первая половина XIX века: Учебное пособие/ А.М. Камчатнов. - М.: Академия, 2005. - 688 с.
- Панов М.В. История русского литературного произношения XVIII - XX вв./ М.В. Панов. - 2-е изд., стереот.. - М.: УРСС, 2002.
- Ремнева М.Л. История русского литературного языка/ М.Л. Ремнева. - М.: МГУ, 1995. - 400 с.

### • Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Электронная библиотека (<http://www.lib.ua-ru.net/katalog>)
2. Филология. [http://book.uraic.ru/el\\_library/gum/filolog](http://book.uraic.ru/el_library/gum/filolog)
3. Портал Грамота. Ру (<http://www.gramota.ru>)
4. Центр риторики (<http://www.master-ritor.ru>)

• **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости)**

- рукописные архивы: <http://www.stsl.ru/manuscripts/index.php>
- образцы контрольных вопросов: <http://www.philol.msu.ru/~tezaurus/docs/1/tasks.php>
- список ссылок на открытые ресурсы  
<http://www.philol.msu.ru/~tezaurus/docs/1/bibliography.php>

• **Описание материально-технического обеспечения.**

Материально-техническое обеспечение дисциплины предполагает доступ студентов в Интернет во внеаудиторное время; наличие в библиотеке учебно-методической, научной и справочной литературы.

**351 аудитория** (Мультимедийный проектор, IP- камера Polycom HD7000, экран для проектора).

**9. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП** указано в общей характеристике ОПОП.

**10. Язык преподавания.**

Русский язык.

**10. Преподаватель.**

Галанова Екатерина Михайловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы.

Грибанова Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы.

**11. Автор программы.**

Галанова Екатерина Михайловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы.

Грибанова Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы.