

УТВЕРЖДЕНО:

Решением Ученого Совета
Филиала в г. Севастополе

«04» марта 2025 года
(протокол № 1-25).



**Положение о выпускной квалификационной работе
бакалавра, специалиста и магистра Филиала МГУ в
г. Севастополе**

г. Севастополь

2025г.

Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, утвержденным приказом ректора от 06 декабря 2016 г. № 1413.

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. В ходе выполнения работы студент должен продемонстрировать:

- умение обосновывать проблему исследования, формулировать его объект, предмет, цель и задачи;
- правильно выбирать подходы к решению исследовательской проблемы и конкретные научные методы;
- интерпретировать полученные результаты и делать выводы.

2. Порядок выбора темы, ее утверждения и изменения

2.1. Выпускная работа выполняется под руководством научного руководителя из числа представителей профессорско-преподавательского состава с ученой степенью Филиала МГУ в г. Севастополе (далее – Филиал), а также преподавателей или научных сотрудников факультетов, научно-исследовательских центров и лабораторий Московского университета (далее – Университет), деятельность которых связана с направленностью реализуемой образовательной программы. Руководить ВКР может также сотрудник другого научно-исследовательского учреждения, о чем принимается решение на заседании кафедры.

2.2. В случае междисциплинарного характера ВКР на основании решения Ученого совета Филиала по предложению кафедры студенту может быть назначен научный консультант для помощи в применении конкретных, непрофильных для кафедры, на которой выполняется работа, методов и подходов для решения поставленной в работе задачи. Консультантами по отдельным разделам ВКР могут быть профессора, преподаватели и научные сотрудники других кафедр Филиала, других факультетов Университета, других высших учебных заведений, а также высококвалифицированные специалисты и научные работники других учреждений и предприятий. Педагогическая

нагрузка консультанта формируется за счет часов, отведенных на руководство ВКР, таким образом суммарная нагрузка консультанта и научного руководителя не должна превышать количества часов, отведенных на руководство ВКР одного студента.

2.3. Тематика ВКР должна быть актуальной в научном или практическом аспектах, соответствовать современному состоянию науки и общему направлению научных исследований Филиала и Университета. Тема исследования может развивать тематику предшествующей курсовой работы или не быть с ней связана.

2.4. В целях обеспечения надлежащего качества выпускных работ одному научному руководителю не рекомендовано осуществлять руководство более чем пятью ВКР. При наличии большего числа желающих выполнять выпускную работу под руководством данного преподавателя, научный руководитель по согласованию с заведующим кафедрой имеет право проводить личный конкурсный отбор студентов, выполняющих ВКР под его руководством (при условии предварительного ознакомления студентов с данными конкурсными процедурами).

2.5. Смена научного руководителя возможна только в исключительных случаях в срок до 15 декабря года, предшествующего году выпуска на основании решения кафедры, оформленного в виде выписки из протокола заседания кафедры. В случае наступления непредвиденных обстоятельств непреодолимой силы смена научного руководителя по согласованию с администрацией Филиала возможна и позднее.

2.6. Перечень примерных тем ВКР с указанием научных руководителей формируется кафедрами не позднее 20 июня года, предшествующего году выпуска, с учетом планируемой нагрузки и доводится до сведения обучающихся путем публикации на сайте Филиала в разделах кафедр. Окончательная формулировка темы определяется научным руководителем с учетом пожеланий и научных интересов студента.

2.7. Список тем выпускных работ на русском языке, закрепление руководителей (в случае необходимости и консультантов), утверждается на заседании кафедр в срок до 31 октября года, предшествующего выпуску. Решение об утверждении тем ВКР оформляется в виде выписки из протокола заседания кафедры с Приложением, содержащим названия выпускных работ на русском языке завизированные экспертом по русскому языку. Затем темы ВКР выносятся на утверждение Методическим советом Филиала. Утвержденный Методическим советом Филиала список ВКР передается руководителями образовательных программ или заведующими кафедрами в учебный отдел для подготовки соответствующего приказа, а также ответственному переводчику Филиала для перевода.

2.8. Перечень тем выпускных работ утверждается приказом директора Филиала.

2.9. Личные заявления студентов с указанием темы ВКР на русском и английском языках с визами научного руководителя, руководителя образовательной программы или заведующего кафедрой, эксперта по русскому языку, ответственного переводчика Филиала передаются кафедрой в учебный отдел. Образец заявления представлен в Приложении 2 настоящего Положения.

2.10. Итоговый список утвержденных тем выпускных работ с переводом на английский язык с визами руководителя образовательной программы (или заведующего кафедрой), эксперта по русскому языку и ответственного переводчика передается учебный отдел в электронном и печатном виде до 01 февраля года выпуска.

2.11. Изменение или уточнение (корректировка) темы ВКР возможно в исключительных случаях до 15 декабря года, предшествующего году выпуска. В таком случае на кафедру подается соответствующее заявление. Образец заявления представлен в Приложении 2 настоящего Положения.

2.12. В случае длительной болезни или по другой уважительной причине студент подает на кафедру заявление об изменении срока выбора темы с объяснением причин задержки и приложением соответствующих документов (медицинская справка и т.д.). Руководитель образовательной программы (или заведующий кафедрой) принимает решение и в письменной форме информирует о нем учебный отдел.

Если студент физически не может подать заявление, он пересыпает в электронном виде подписанный им текст заявления научному руководителю, который сообщает руководителю образовательной программы (или заведующему кафедрой) избранную тему. Руководитель образовательной программы (или заведующий кафедры) принимает решение и в письменном виде информирует о нем учебный отдел Филиала.

3. Порядок написания, сдачи и защиты работ

3.1. Преддипломная практика, проводимая в соответствии с учебным планом, является формой промежуточной аттестации, определяющей степень готовности ВКР к защите. Руководителем преддипломной практики назначается научный руководитель работы.

К защите выпускных работ допускаются все студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

3.2. После утверждения темы ВКР студент согласовывает с научным руководителем план-график выполнения работы, предусматривающий консультации научного руководителя не реже одного раза в месяц. Время, которое отводится на выполнение выпускной работы, регламентируется учебными планами. Ответственность за выполнение работы и соблюдение графика мероприятий по её написанию лежит на студенте. В случае невозможности связаться с научным руководителем в течение длительного срока (месяц и

более) студенту необходимо письменно обратиться к руководителю образовательной программы или заведующему кафедрой, который принимает соответствующие меры или назначает другого научного руководителя.

3.3. К функциям научного руководителя выпускной работы относятся:

- помочь студенту в формулировке цели и задач исследования, разработке плана работы и графика ее выполнения;
- выдача задания на сбор исходных данных к исследованию;
- выбор методов обработки собранных данных;
- предоставление рекомендаций по подбору литературы и материала по теме, научных консультаций по ходу и содержанию работы с указанием направлений дальнейших исследований;
- оказание организационно-методического, научно-методического и организационно-технического содействия в работе с материалами выпускной работы;
- выдача студенту задания на выполнение ВКР с указанием срока окончания работы;
- предупреждение о необходимости соблюдения академических норм написания работы и правил цитирования при использовании материалов других авторов и важности правильного оформления цитат и ссылок, согласно Приложения 3 настоящего Положения;
- систематический контроль за ходом выполнения работы в соответствии с утвержденным графиком;
- проверка выполнения работы (по частям и в целом) и принятие решения о рекомендации выпускной работы к защите.

3.4. Законченная и полностью оформленная работа в сброшюрованном виде с собственноручной записью обучающегося на титульном листе «Работа написана мною самостоятельно и не содержит неправомерных заимствований», его подписью и датой, а также электронная копия работы, полностью соответствующая печатному варианту, сдаются научному руководителю для проверки не позднее, чем за 10 дней до установленной даты защиты. Руководитель проверяет работу и при условии законченного оформления и положительной оценки содержания, делает об этом особую запись на титульном листе («К защите»), визирует и вместе со своим письменным отзывом (в двух экземплярах) передает руководителю образовательной программы или заведующему кафедрой.

Руководитель образовательной программы или заведующий кафедрой на основании отзыва научного руководителя решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом соответствующую запись («Допущен к защите») на титульном листе выпускной работы.

Повторное представление ВКР для защиты происходит в соответствии с порядком, изложенным в п. 5.6. настоящего Положения.

3.5. Студент сдает текст ВКР на кафедру на электронном носителе и на бумажном носителе в сброшюрованном виде со своей подписью, а также с визами научного руководителя и руководителя образовательной программы или заведующего кафедрой не менее чем за 7 календарных дней до установленной даты защиты. Данный вариант работы считается окончательным, исправлениям и дополнениям не подлежит. Окончательный вариант работы размещается на портале дистанционной поддержки образовательного процесса Филиала. Размещение в электронной информационно-образовательной среде осуществляется ответственным по выпуску соответствующего направления подготовки согласно приказа директора Филиала о выпуске.

3.6. Выпускная работа в обязательном порядке проходит проверку на выявление неправомерных заимствований. Содержательная проверка осуществляется научными руководителями и рецензентами. В качестве дополнения к содержательному анализу силами кафедры, на которой проходит обучение студент, проводится проверка на выявление некорректных заимствований с помощью программного обеспечения «Антиплагиат.ВУЗ». По результатам содержательной (на основе отзывов научного руководителя и рецензентов) и количественной (не ниже 75% оригинального текста) проверки текста ВКР составляется заключение об оригинальности ее текста. Заключение оформляется руководителем образовательной программы или заведующим кафедрой и должно содержать аргументированные рекомендации для Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) по учету итогов содержательной и количественной проверки текста ВКР на объем заимствования. Заключение учитывается ГЭК при проведении процедуры защиты и оценивания выпускной работы.

За сделанные в ВКР выводы и за достоверность всех данных отвечает студент – автор работы.

3.7. Выпускная работа подлежит рецензированию. С этой целью для оценки ВКР назначается рецензент. При междисциплинарном характере работы может быть несколько рецензентов по отдельным разделам. Рецензент выбирается из числа сотрудников кафедр или научно-исследовательских лабораторий Филиала, факультетов Университета или сторонних научных и образовательных организаций. Работа направляется на рецензирование студентом лично или научным руководителем не позднее, чем за 7 календарных дней до защиты. Рецензент получает выпускную работу, составляет письменную рецензию и передает рецензию секретарю ГЭК.

3.8. В отзыве рецензента о работе оцениваются:

- содержание работы, соответствие полученных выводов поставленным задачам, обоснованность основных положений, логичность ее структуры, выводов и предложений;
- полнота обзора литературы по теме исследования, адекватность выбора подходов и методов исследования;
- соответствие оформления работы установленным требованиям;
- содержательный анализ на объем неправомерных заимствований и заключение об оригинальности текста выпускной работы.

В конце рецензии указывается общее впечатление от работы, ее соответствие требованиям настоящего Положения, и оценка по четырёхбалльной шкале с выставлением оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Рецензия заверяется подписью с расшифровкой, проставляется дата.

3.9. Выпускная работа может быть представлена к защите и при отрицательной оценке рецензента. Защита такой работы возможна лишь в присутствии рецензента.

3.10. Тексты отзыва научного руководителя и рецензии передаются секретарем ГЭК соответствующего направления подготовки студенту – автору выпускной работы за 3 календарных дня до защиты для ознакомления с их содержанием.

3.11. Выпускная работа с визами научного руководителя и руководителя образовательной программы (или заведующего кафедрой) о допуске к защите, отзывы научного руководителя и рецензентов, заключения о проверке текста ВКР на объем заимствований передаются секретарю ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

3.12. Списки тем ВКР, представленных к защите, с указанием научных руководителей представляются секретарями ГЭК в Государственную экзаменационную комиссию.

3.13. Защита выпускной работы проводится публично с обязательным присутствием членов ГЭК, которая формируется в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, утвержденным приказом ректора МГУ от 06 декабря 2016 г. № 1413, в утвержденные сроки в соответствии с образовательным стандартом и учебным планом.

3.14. Защита ВКР может проходить в очной, дистанционной и смешанной форме.

3.15. Перед началом защиты выпускных работ секретарь ГЭК опрашивает обучающихся о наличии обстоятельств, препятствующих прохождению испытания (плохое самочувствие или иные уважительные причины). Вопрос о допуске обучающегося,

заявившего о наличии таких обстоятельств, к прохождению испытания решается комиссией. При недопуске обучающегося к испытанию секретарь комиссии разъясняет порядок документального подтверждения уважительности причины пропуска государственного аттестационного испытания.

3.16. Секретарь ГЭК перед началом государственного аттестационного испытания информирует обучающихся о сроках и месте подачи апелляции.

3.17. Защита выпускной работы проходит в следующем порядке:

- председатель ГЭК или замещающий его член ГЭК определяет, имеется ли кворум для принятия решений (должно присутствовать не менее 2/3 списочного состава членов ГЭК) и оглашает порядок выступлений студентов;
- студент в порядке указанной выше очередности выступает с кратким докладом (7-12 минут) о своей выпускной работе. Выступление должно отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, степень изученности проблемы, содержание работы, степень научной новизны исследования и полученные выводы. Выступление при необходимости сопровождается электронной презентацией или демонстрационными материалами;
- члены ГЭК или иные присутствующие на защите лица задают студенту вопросы по выпускной работе или по затронутым в ней проблемам. Студент отвечает на эти вопросы;
- по окончании ответов на вопросы ведущий защиты член ГЭК предоставляет слово научному руководителю и рецензенту/рецензентам или зачитывает их отзывы, если они не имеют возможности выступить самостоятельно. Далее проводится дискуссия по заслушанной работе, в которой могут принять участие присутствующие на заседании;
- после дискуссии студенту предоставляется заключительное слово (в том числе, для ответов на высказанные рецензентом и в ходе обсуждения работы замечания). После него защита выпускной работы считается оконченной;
- после выступления всех запланированных студентов ГЭК принимает решение об оценках на закрытом заседании простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса;
- после принятия решения и оглашения всех результатов заседание ГЭК считается завершенным.

4. Порядок хранения выпускных работ

4.1. Выпускная работа на бумажном носителе после ее защиты (с оригиналами отзывов научного руководителя и рецензий, а также заключения о проверке текста на

оригинальность и объем заимствования) передается секретарем ГЭК в учебный отдел Филиала.

4.2. Электронная версия выпускной работы (со сканами отзывов научного руководителя и рецензиями, а также заключения о проверке текста на объем заимствования) сдается на флеш-накопителе в учебный отдел, где хранится на носителях, защищенных от любого несанкционированного доступа через сети Интернет и через локальные сети. Такие носители являются частью электронно-библиотечной системы Филиала.

5. Критерии оценки выпускной квалификационной работы и порядок апелляции

5.1. Выступление студента на защите должно:

- быть четким и лаконичным;
- демонстрировать его включенность в исследовательскую проблему;
- содержать четко поставленные цель и задачи исследования;
- освещать конкретные результаты и выводы.

5.2. Критерии оценки выпускной работы.

«отлично»:

- репрезентативность собранного материала, знание основных научных концепций по выбранному направлению исследования;
- знание основных научных категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методологией и методикой научного анализа (для направлений магистратуры);
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументированная защита основных положений работы.

«хорошо»:

- репрезентативность собранного материала, знание основных научных концепций по выбранному направлению исследования;
- знание основных научных категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методикой анализа и представление о разных типах анализа (для направлений магистратуры);
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- умение защитить основные положения своей работы.

«удовлетворительно»:

- компилятивность теоретической части работы;
- недостаточно глубокий анализ материала;

- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы.

«неудовлетворительно»:

- компилятивность работы;
- несамостоятельность анализа;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы;
- оформление работы не соответствует требованиям.

Таким образом, формой аттестации студента в ходе защиты выпускной работы является экзамен с оценкой («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

5.3. Оценка проставляется в зачетную книжку студента на заседании ГЭК и подписывается её председателем и членами комиссии.

5.4. Подписанные протоколы заседания ГЭК по защите ВКР сдаются секретарем ГЭК в учебный отдел для дальнейшей работы.

5.5. При выставлении итоговой оценки ГЭК принимает во внимание:

- содержание и оформление представленной к защите выпускной работы;
- оценку работы рецензентом и общую характеристику процесса написания работы и встреченных трудностей, данную научным руководителем;
- сообщение студента о проделанной работе, его умение кратко и четко изложить ее основные положения, уровень владения материалом;
- ответы студента на вопросы и его ответы на замечания в своем заключительном слове;
- содержание презентации и других представленных студентом демонстрационных материалов.

5.6. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), вправе пройти защиту выпускной работы, без отчисления из вуза, в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся, не прошедшие защиту выпускной работы по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», вправе пройти защиту выпускной работы повторно не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока прохождения государственной итоговой аттестации впервые. При нарушении этого срока обучающийся отчисляется из Филиала и ему выдается справка об обучении установленного образца. Повторно пройти государственную итоговую аттестацию можно не более двух раз.

5.7. При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной работы.

5.8. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию в соответствии с разделом IV Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, утвержденным приказом ректора от 06 декабря 2016 г. № 1413.

6. Требования к содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы

6.1. Рекомендуемая структура выпускной квалификационной работы:

- титульный лист (см. Приложение 1);
- содержание (оглавление) с указанием страниц;
- введение, в котором определяется актуальность темы работы, формулируются её цель и задачи,дается обзор использованных источников;
- основная часть работы в виде структурированного по разделам и подразделам текста, включающая описание поставленной проблемы, метод её решения и полученные результаты;
- заключение с характеристикой возможных перспектив дальнейшего изучения проблемы и направлений использования результатов научной работы (по желанию), а также выводы с кратким изложением основных полученных результатов;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

6.2. Рекомендуемый объем ВКР в зависимости от направления подготовки обучающегося и специфики избранной темы исследования составляет: для бакалавра – от 35 до 75 страниц, специалиста – от 40 до 80 страниц, магистра – от 40 до 90 страниц (без учета оглавления, библиографического списка и приложений).

6.3. Выпускные квалификационные работы сдаются на кафедру в электронном (формат *.doc, или *.docx) и в печатном (сброшюрованном) виде. Выпускная квалификационная работа должна отвечать следующим требованиям:

- бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, гарнитуры Times New Roman, размер шрифта 14 pt полуторный межстрочный интервал;
- поля страницы: левое – 25 мм, остальные – по 20 мм;
- формат текста – по ширине страницы, отступы в начале каждого абзаца (красная строка);

каждая глава работы, Введение, Заключение, Приложение или иные смысловые части работы, начинаются с новой страницы;

– нумерация страниц – сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится. Приложения не входят в общий объем выпускной работы и имеют собственную нумерацию страниц;

– теоремы, леммы, утверждения, определения, формулы обязательно нумеруются. Графики, диаграммы, карты, фотографии и другие изображения, содержащиеся в тексте работы, имеют единую нумерацию. Таблицы нумеруются отдельно;

– на все изображения и таблицы, включенные в основной текст, должны иметься ссылки в тексте работы;

– оформление списка литературы, включая интернет-источники и ссылки на них, производятся согласно общепринятым правилам ГОСТ.

– специфика выпускной работы может быть утверждена в рабочей программе ГИА соответствующего направления подготовки.

6.4. Текст выпускной работы должен демонстрировать:

– знакомство автора с основной литературой по рассматриваемым вопросам;

– умение выделить исследовательскую проблему и определить научные методы ее решения;

– умение последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;

– владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;

– способность к комплексному анализу и формулированию конкретных выводов;

– языковую грамотность, включая владение стилем научного изложения.

Согласовано: подписывает
Б.В. Ильинова

**ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ**

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛИАЛ МГУ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ

Направление подготовки:
шифр «Наименование направления»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
НАЗВАНИЕ ТЕМЫ**

Выполнил: ФИО полностью

Научный руководитель: ученая степень,
ученое звание, должность
ФИО полностью

Севастополь
Год

Приложение 2

Образец заявления на утверждение/смену темы ВКР

Заместителю директора
по учебной работе
Филиала МГУ в г. Севастополе
ФИО
студента
направления подготовки
« », группы
ФИО

Заявление

Прошу утвердить/изменить тему выпускной квалификационной работы:

<старое название темы ВКР>

<новое название темы ВКР>

Перевод на английский язык:

Научный руководитель: _____
<должность и ФИО научного руководителя>

« » 20 г. _____ (подпись студента)

« » 20 г. _____ / _____ /
(подпись научного руководителя)

Руководитель ОП шифр «направление подготовки» _____ / _____ /

Эксперт по русскому языку: _____ / _____ /

Ответственный переводчик: _____ / _____ /

Согласовано:

Заместитель директора по УР

« » 20 г. _____ / _____ /

Нарушения академических норм написания письменных работ

Грубыми нарушениями академических норм написания письменных работ считаются: плагиат, парафраз, подлог, фальсификация.

Плагиат – нарушение правил цитирования, когда чужой текст или его фрагмент заимствуются без указания источника, т.е. в тексте работы отсутствует указание на начало и конец цитаты, а также ссылка на автора цитаты и/или его работу.

Парафраза – частичный пересказ текста другого автора, приводящий к наличию в тексте работы тождественных по смыслу, но разнооформленных высказываний без ссылки на источник этих высказываний. Парафраз приравнивается к плагиату.

Подлогом признается предъявление работы, выполненной другим человеком или коллективом авторов, в качестве своей работы. Подлогом признается также сдача работ, скопированных из сетевых источников.

Фальсификацией признается ссылка на несуществующую работу, подделка статистических данных, как в части значений показателей, так и в качестве источников данных, а также умышленное искажение полученных другими авторами результатов исследований в качестве подтверждения своих выводов, гипотез и т.п.