

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
филиал МГУ в г. Севастополе
кафедра русского языка и литературы

УТВЕРЖДЕНО
на 20 21-20 22 учебный год
Методическим советом Филиала
Протокол № 8 от «31» 08 2020 г.
Заместитель директора по учебной работе
Заведующий кафедрой

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Филиала МГУ в г. Севастополе
О.А. Шпырко
«15» сентября 20 20 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:
ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОЕ КОММЕНТИРОВАНИЕ

Уровень высшего образования:
БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки:
45.03.01. «ФИЛОЛОГИЯ»

Направленность (профиль) ОПОП
ОБЩИЙ

Форма обучения:
ОЧНАЯ

Рабочая программа рассмотрена
на заседании кафедры _____
протокол № 6 от «2» июня 2020 г.
Заведующий кафедрой

(А.В.Архангельская)
(подпись)

Рабочая программа одобрена
Методическим советом
Филиала МГУ в г.Севастополе
Протокол № 6 от «10» июня 2020 г.

(А.В. Мартынкин)
(подпись)

Севастополь, 2020

Рабочая программа разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «Филология» (программы бакалавриата) в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г.

Год (годы) приёма на обучение: 2019

курс – 3

семестр – 6

зачетных единиц – 1

академических часов 108, в т.ч.:

лекций – 18 час.

практических (семинарских) занятий – 18 час.

Формы промежуточной аттестации:

коллоквиум (промежуточный опрос)

В 2012 г. автору предлагаемой дисциплины посчастливилось стать слушателем спецкурса «Комментарий художественного произведения», разработанного выдающимися исследователями Е.Б. Скороспеловой и А.М. Игнатовой и реализованного на филологическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. Занятия по комментированию поразили своей комплексностью: анализом разнообразных литературных произведений, обзором широкого спектра исследовательских приёмов и методов, обсуждением многочисленных теоретических работ, а также решением большого объёма практических задач. Многоаспектное, интенсивное и постоянное взаимодействие с текстами не только качественно повысило уровень исследовательской культуры учащихся, но и способствовало появлению ряда интересных научных работ. Курс «Историко-литературное комментирование» был задуман как способ поделиться, насколько представляется возможным, этим бесценным опытом с новым поколением студентов МГУ.

1. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО.

Дисциплина «Историко-литературное комментирование» относится к вариативной части учебного плана, является дисциплиной по выбору, входящей в профессиональный блок.

Цели курса:

- ознакомить учащихся с комментированием как текстологической дисциплиной;
- научить профессиональной работе с комментарием (чтение, анализ, поиск необходимых материалов и источников, составление).

Задачи курса:

- ознакомить учащихся с концепциями, рассматривающими комментарий в его сложной целостности и предлагающими различные стратегии по его составлению;
- ознакомить со спецификой историко-литературного комментария в ряду других видов комментария;
- сформировать универсальные навыки по литературоведческому анализу художественного произведения с целью его дальнейшего комментирования;
- научить поиску, анализу и оценке источников, необходимых для исследования/комментирования;
- освоить методики комментирования на примере некоторых представительных комментариев к произведениям XIX и XX вв.

2. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия.

Для изучения данной дисциплины достаточными являются знания, умения и навыки, приобретенные в 1 – 4 семестрах на занятиях по истории русской и зарубежной литературы.

3. Результаты обучения по дисциплине.

Планируемые результаты обучения по дисциплине:

знать:

специфику комментария в ряду филологических дисциплин; основные виды комментария; композицию и состав комментария; соотношение комментария с текстом, типом издания и адресатом; универсальную исследовательскую стратегию, способствующую написанию комментария; авторитетные источники для обращения при проведении исследовательской работы.

уметь:

анализировать структуру и содержание комментария; анализировать содержание художественного произведения с целью выявления «проблемных» мест, требующих трактовки, уточнения или интерпретации; установить границу комментария в соответствии с поставленными целями и задачами; выбрать грамотный алгоритм проведения исследовательской работы; найти, собрать и корректно оценить вспомогательные материалы для написания комментария; составить историко-литературный комментарий.

владеть:

методами анализа комментария художественного произведения; методами анализа художественного произведения; методами составления комментария; терминологическим инструментарием и технологией комментирования художественного произведения.

4. Формат работы. Смешанная очно-дистанционная форма (на период ограничений в связи с необходимостью соблюдения мер по нераспространению COVID-19). Ссылка для доступа к курсу на портале дистанционной поддержки образовательного процесса <https://distant.sev.msu.ru/enrol/index.php?id=1074>

5. Объем дисциплины составляет 3 з.е., в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (аудиторная нагрузка), 72 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий.

6.1. Структура дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведениям на них количества академических часов и виды учебных занятий.

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля)	номинальные трудозатраты обучающихся				формы текущего контроля успеваемости
	Виды контактной работы, академические часы		самостоятельная работа обучающегося, академические часы	всего академических часов	
	занятия лекционного типа	занятия семинарского типа			
1. Введение. Комментарий в ряду филологических дисциплин. Разновидности комментария.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов; выполнение письменной аналитической работы
2. Автор комментария. Проблема границы комментария.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов; выполнение

					письменной аналитической работы
3. Источники для создания комментария: поиск, оценка, анализ.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов; написание эссе
4. Историко-литературный комментарий и его особенности.	2	2	8	12	работа на семинаре: чтение и обсуждение текстов; выполнение письменной аналитической работы
5. Структура и компоненты комментария.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов
6. Проведение исследования для создания комментария: алгоритм действия.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов
7. Критика литературного произведения: диахронная и синхронная рецепция текста в составе комментария.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов
8. Опыт комментирования художественных произведений в России с XVIII в. до конца XX в.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов
9. Современные дискуссии о комментарии. Подведение итогов курса.	2	2	8	12	работа на семинаре; чтение и обсуждение текстов
Итого	18	18	72	108	
Промежуточная аттестация — коллоквиум (промежуточный опрос)					

6.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Содержание разделов (тем)
1.	Введение. Комментарий в ряду филологических дисциплин. Разновидности комментария.	Беседа о связи комментария с текстологией, историей и теорией литературы, лингвистикой и археографией. Обсуждение опыта работы учащихся с комментарием. Анализ видовой классификации комментариев, предложенной Б.В. Томашевским в его работе «Писатель и книга. Очерк текстологии», 1928 г. (С.198-203). Анализ комментария (на выбор).
2.	Автор комментария. Проблема границы комментария	Обсуждение статьи К. Исупова «Вненаходимость комментатора» и концепции

- М.М. Бахтина о «принципе трансцендентного присутствия автора в художественном тексте» (обзор работы «Автор и герой в эстетической деятельности»). Чтение и реферирование работы К. Баршта «О направлениях и пределах комментирования художественного текста (По поводу статьи К. Исупова)».
3. Источники для создания комментария: поиск, оценка, анализ. Обсуждение значимости рукописных, текстовых и цифровых источников при подготовке комментария, их поиска и оценки соответствия поставленной задаче. Чтение и реферирование статьи А.И. Рейтבלата «Комментарий в эпоху Интернета», работы О.А. Лекманова «Комментарий и возможности Интернета», избранных глав из труда Н.Ф. Бельчикова «Литературное источниковедение» (С.121-251).
 4. Историко-литературный комментарий и его особенности. Обсуждение места произведения в историко-культурном пространстве. Анализ материала сборника «Советский рассказ 20-х годов», 1990 г. (составление, общая редакция Е.Б. Скороспеловой): комментария О.А. Прохоровой к рассказам М.М. Зощенко «Аристократка», «Собачий нюх», «Баня», «Монтер» (С.408-412) и комментариев Е.А. Яблокова к рассказу Е. Замятина «Пещера» (С.403-405) и к рассказу Н.Н. Зарудина «Закон яблока» (С.405-408).
 5. Структура и компоненты комментария. Чтение и реферирование избранных глав из труда С.А. Рейсера «Палеография и текстология», 1970 г. (С.295-320) и статьи М.Л. Гаспарова «Ю.М. Лотман и проблемы комментирования».
 6. Проведение исследования для создания комментария: алгоритм действия. Анализ работы В.Э. Вацура «Пророк» (из книги «Записки комментатора»). Подведение промежуточного итога на основе изученных теоретических работ. Составление стратегии проведения исследования при работе над комментарием.
 7. Критика литературного произведения: диахронная и синхронная рецепция текста в составе комментария. Место и целесообразность критического отклика в тексте комментария. Критическая рецепция повести М. Булгакова «Собачье сердце». Обсуждение, анализ. Чтение и реферирование статьи Е.А. Яблокова «Беспокойное «Собачье сердце», или Горькие плоды легкого чтения».
 8. Опыт комментирования художественных произведений в России с XVIII в. до конца XX в. Обсуждение стратегий отечественных комментаторов с XVIII в. до конца XX в. Чтение и реферирование труда П.Н. Беркова «Издания русских поэтов XVIII века: История и текстологические проблемы» и статьи Н.В. Брагинской «Комментарий как механизм

- инноваций в традиционной культуре и не только».
9. Современные дискуссии о комментарии. Подведение итогов курса. Обзор современных подходов к комментированию: проблемы, решения, сомнения. «Монологи о комментарии» из сборника «Текст и комментарий»: анализ, обсуждение. Чтение и реферирование статьи С. Зенкина «Комментарий и его двойник». Подведение итогов курса.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1 Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Образец заданий для проведения текущего контроля

Задание 1. Внимательно прочитайте комментарий к рассказу «Граф Пузыркин» Б. Лавренева и расскажите, из каких элементов он состоит (какие виды комментария обнаруживаются в каждом фрагменте текста).

Задание 2. Расскажите, как М.Л. Гаспаров характеризует комментарии к «Евгению Онегину», выполненные Ю.М. Лотманом и В.В. Набоковым.

Задание 3. Отталкиваясь от комментария к рассказу «Пещера» Е. Замятина, предположите, какую стратегию выбрал комментатор (Е.А. Яблоков) при подготовке этого исследования?

Образец тем письменных заданий для проведения текущего контроля

Задание 1. Письменно прокомментируйте стихотворение С.Я. Маршака «Всё то, чего коснётся человек...». Выберите эпизоды стихотворения, которые Вы бы хотели пояснить (не менее 5-ти пунктов). При комментировании можете использовать те источники, которые покажутся Вам интересными и достойными использования. Рядом с каждым пунктом комментария укажите его разновидность (по классификации Б.В. Томашевского).

Задание 2. Выберите (на Ваше усмотрение) 7 интересных элементов из стихотворения А.С. Пушкина «Красавице, которая нюхала табак» и составьте для каждого из них комментарий. Каждому элементу должен соответствовать один из видов комментария: 1) историко-текстовый; 2) редакционно-издательский; 3) историко-литературный; 4) критический; 5) лингвистический; 6) литературный; 7) «реальный».

Задание 3. Внимательно прочитайте статью О.А. Лекманова «Комментарий и возможности Интернета». На основе прочитанного напишите небольшое эссе (не меньше 150 слов) на тему «Преимущества и недостатки использования интернет-источников при составлении комментария».

Содержание зачёта

В качестве итоговой аттестации по данному курсу будет проведён коллоквиум в формах индивидуального и группового опроса.

Образец вопросов к коллоквиуму

1. Какие виды комментария выделяет Б.В. Томашевский? Какие роды и виды комментария выделяет Ю.М. Лотман?
2. В чём состоит отличие историко-литературного комментария от исторического (реального) и литературного (поэтического)?
3. Что такое лингвистический комментарий?
4. Какой вид комментария, по мнению современных исследователей можно считать наиболее объективным?
5. Как следует определять границы комментария? (Точки зрения Б.В. Томашевского, Ю.М. Лотмана, М.Л. Гаспарова, К. Исупова)
6. На каком основании Н.Ф. Бельчиков разделяет источники на литературно-художественные и историко-литературные?
7. В чём заключаются преимущества, а в чём заключаются недостатки использования Интернет-источников при составлении комментария?
8. Расскажите об экспериментальной комментарии к «Вступлению» (к поэме Т. Кибирова «Сквозь прощальные слёзы»), осуществлённом О.А. Лекмановым и его единомышленниками?
9. Почему М.Л. Гаспаров считает существенным упущением отсутствие комментария к стилю в работе Ю.М. Лотмана «Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий»?
10. С какими проблемами сталкиваются современные исследователи-комментаторы?

Результаты работы учащихся на промежуточном опросе (коллоквиуме) будут представлены оценками «зачёт» / «незачёт».

Оценка «зачёт» выставляется на основе положительных результатов выполнения всех заданий, вынесенных для обсуждения на практических занятиях, а также подготовленных студентом в рамках самостоятельной работы по дисциплине.

8. Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

1. Баршт К. О направлениях и пределах комментирования художественного текста (По поводу статьи К. Исупова) // Вопросы Литературы. 2009. № 5.
2. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. С.9-191.
3. Бельчиков Н.Ф. Литературное источниковедение. М.: Наука, 1983. 272 с.
4. Бельчиков Н. Ф. Пути и навыки литературоведческого труда. М., 1975. 224 с.
5. Брагинская Н.В. Комментарий как механизм инноваций в традиционной культуре и не только // Культура интерпретации до начала Нового времени. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. С.19-67.
6. Вацуро В.Э. Записки комментатора. Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1994. 347 с.
7. Гаспаров М.Л. Ю.М. Лотман и проблемы комментирования // Новое литературное обозрение. 2004. № 66. С. 70-74.
8. Зенкин С. Комментарий и его двойник // Зенкин С. Работы о теории: Статьи. М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 233-242.
9. Исупов К. Вненаходимость комментатора // Вопросы литературы. 2008. № 2.
10. Лекманов О.А. Комментарий и возможности Интернета // Текст и комментарий: Круглый стол к 75-летию Вяч. Вс. Иванова. М.: Наука, 2006. С.220-227.
11. Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий: Пособие для учителя. Л.: Просвещение, 1983. 416 с.
12. Монологи о комментарии // Текст и комментарий: Круглый стол к 75-летию Вяч. Вс. Иванова. М.: Наука, 2006. С.71-130.
13. Набоков В.В. Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин». СПб.: «Искусство – СПб»; «Набоковский фонд», 1998. 928 с.

14. Рейсер С.А. Палеография и текстология нового времени. М.: Издательство «Просвещение», 1970. 336 с.
15. Рейтблат А.И. Комментарий в эпоху Интернета (Методологические аспекты) // Рейтблат А.И. Писать поперек: Статьи по биографике, социологии и истории литературы. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 166-176.
16. Советский русский рассказ 20-х годов / Под ред. Е.Б. Скороспеловой. М.: Издательство МГУ, 1990. 460 с.
17. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 1996. – 334 с.
18. Чудаков А. К проблеме тотального комментария «Евгения Онегина» // Пушкинский сборник. М.: Три квадрата, 2005. С. 210-237.
19. Эйхенбаум Б.М. Лирика Лермонтова (Обзор) // Эйхенбаум Б.М. Статьи о Лермонтове. Ленинград: Издательство Академии наук СССР. С. 289-359.
20. Эйхенбаум Б.М. Основы текстологии // Редактор и книга: Сб. статей. Вып.3. М.: Искусство, 1962. С. 41-98.
21. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб.: «Симпозиум», 2005. 502 с.
22. Яблоков Е.А. Беспокойное «Собачье сердце», или Горькие плоды легкого чтения // Октябрь. 2010. № 3.

Дополнительная литература:

1. Козьмина Е. Ю. Комментирование художественных текстов: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. 156 с.
2. Стругацкий Б.Н. Комментарий к пройденному. М.: АСТ, 2018. 378 с.
3. Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. 272 с.
4. Хоружий С.С. Как читать «Улисса» // Иностранная литература, 1989, № 1. С. 214—217.
5. Чудаков А.П., Чудакова М.О., Тоддес Е.А. Комментарии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М.: Наука, 1977. С. 397-572.
6. Чудакова М.О. Беседы об архивах. М.: Молодая гвардия, 1980. 224 с.
7. Эко У. Заметки на полях «Имени розы». СПб.: «Симпозиум», 2007. 92 с.
8. Ярхо Б.И. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы. М.: Языки славянских культур, 2006. 927 с.

Материально-техническое обеспечение.

Материально-техническое обеспечение дисциплины предполагает наличие в библиотеке в печатном виде или в виде электронного ресурса комплектов учебно-методической, научной и справочной литературы, а также доступ к ресурсам сети Интернет.

9. Язык преподавания.

русский

10. Преподаватель (преподаватели).

канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Радченко Мария Михайловна

11. Автор (авторы) программы.

канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Радченко Мария Михайловна