Беловодова О.С.
Филиал Московского Государственного университета имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе, Россия
E-mail: olga.belovodova.msu@mail.ru

К ПРОБЛЕМЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ПЕРЕКРЫТИЯ СЕВЕРО-КРЫМСКОГО КАНАЛА И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА ЭКОСИСТЕМУ ЗАЛИВА СИВАШ

Ключевые слова: Сиваш, Северо-Крымский канал, последствия, экосистема.

Аннотация: Перекрытие Северо-Крымского канала имеет большее значение для дальнейшего развития экосистемы залива Сиваш. Целью данной работы является выделение и анализ основных последствий перекрытия Северо-Крымского канала. Тезисы затрагивают не только проблемы, связанные с природной составляющей, но и с экономической.

Залив Сиваш находится на границе материка с Крымским полуостровом, и отделен от Азовского моря Арабатской Стрелкой, соединен с Геническим проливом и проливом Промоина. По площади Сиваш занимает 2560 км². Сиваш является мелководным водоемом, заполненным соленой водой, где наибольшая глубина составляет 3 м, а преобладающими являются глубины от 0,5 до одного метра, именно по этой причине морская вода испарятся с большей интенсивностью, что влечет за собой большую минерализацию. Длина — около 200 км. Ширина — 2—35 км. Рядовая площадь — 2500 км², из которых около 100 км² приходится на острова и 560 км² на участки, которые лишь периодически покрыты водой [2].

Залив Сиваш – это уникальная в своем роде экосистема, которая не имеет аналогов в мире. Уникальность данной системы обусловлена самим составом воды и лечебными грязями, которые содержат так называемые сульфидные иоловые отложения[3]. Лечебные грязи залива Сиваш в большей мере превосходят другие виды лечебных грязей по содержанию сульфидов, железа и различных солей. Очень важной особенностью иловых грязей является содержание в них различных газов (сероводород — до 200 мг/1000 г лечебной грязи, метан, углекислота, аммиак) и органических веществ. Для хозяйственных целей тут получают: гипс, поваренную соль, хлористый магний, сульфат магния, соли брома и др.

Актуальность данной темы исследования заключается в относительно недавнем перекрытии Северо-Крымского канала в 2014 году [1], и как следствие пагубном влиянии, которое отражается на заливе, как на зоне рекреации, так и на природной экосистеме.

Северо-Крымский канал и залив Сиваш являются единой экосистемой, при перекрытии канала произошло достаточно много изменений, одно из которых – угнетение.

До перекрытия Северо-Крымского канала воды уходили в акваторию Каркинитского залива, в последствии перекрытия канала с каждым годом ощущается все больший экологический урон не только для залива, но и для прилежащих территорий.

Катастрофическим для экосистемы является поднятие уровня солености в восточном Сиваше. До построения канала, в районе Арабатской стрелки, вода являлась практически рассолом с содержанием солей примерно 160 промиллей. Однако со строительством канала соленость снизилась в 10 раз, и залив превратился в рыбохозяйтсвенный водоем, который является постоянным местом обитания таких рыб как камбала, бычок, пеленгас, кефаль и др. Удобство гидрохимического режима для рыбохозяйственного промысла заключалось в мелководности, интенсивном перемешивании и хорошем прогреве. В последние годы залив Сиваш рискует вернуться к прежнему запустению т.к. рыбы, для которых водоем стал естественным ареалом обитания, обычно погибают при достижении солености в 30-35 промиллей, которая прогнозируется на ближайшие годы.

Также из-за прекращения сброса значительных водных масс в Каркинитский залив происходит значительное заболачивание территории. Верховья залива превращаются в огромное по площадям засоленное болото.

Немаловажным фактором являются экономические последствия, под которыми понимаются огромные финансовые потери для Крымского полуострова. До 2014 года в Крыму насчитывалось более 140 тыс. га орошаемых угодий, после перекрытия Северо-Крымского канала осталось только 17 тыс. га, которые возможно содержать посредством местных источников. Через год Крымское земледелие отказалось от требовательных к орошению культур (прекратилось возделывание риса) и перешло на засухоустойчивые; также стало распространено капельное

орошение из местных источников. Через год площадь орошаемых земель была уменьшена до 13,4 тыс. га. Объём воды, подаваемой на орошение, сократился с 700 млн м³ в 2013 году до 10 млн м³ в 2016 году.

Из вышесказанного следует, что перекрытие Северо-Крымского канала не являлось рентабельным, а также не сопутствовало поддержанию сложившейся экосистемы на заливе Сиваш.

Список литературы:

1. *Доклад* о состоянии и охране окружающей среды на территории Республики Крым в 2015 году. – Симферополь; ИП Бондаренко Н.Ю., 2016, – 294 с.

2. *Протокол* коллегии № 2 Государственный комитет по водному хозяйству и мелиорации Республики Крым (7 апреля 2015).

3. *Справочник* по литологии / Под ред. Н. Б. Вассоевича, В. Л. Либровича, Н. В. Логвиненко, В. И. Марченко. — М.: Недра, 1983. 509 с.

Bielovodova O.S.

Lomonosov Moscow State University branch in Sevastopol, Russia

CONSEQUENCES OF OVERLAPPING THE NORTH-CRIMEAN CANAL ON THE ECOSYSTEM OF THE SIVASH BAY

Abstract: Overlapping of the North-Crimean Canal has the great importance for the development and life of the ecosystem of the Sivash Bay. The purpose of this work is to analyze and identify the main consequences of the covering of the North-Crimean canal. In the theses, not only the consequence, reflected in the natural state, but also in the economic

Key words: Sivash, North-Crimean Canal, consequences, ecosystem, cover.