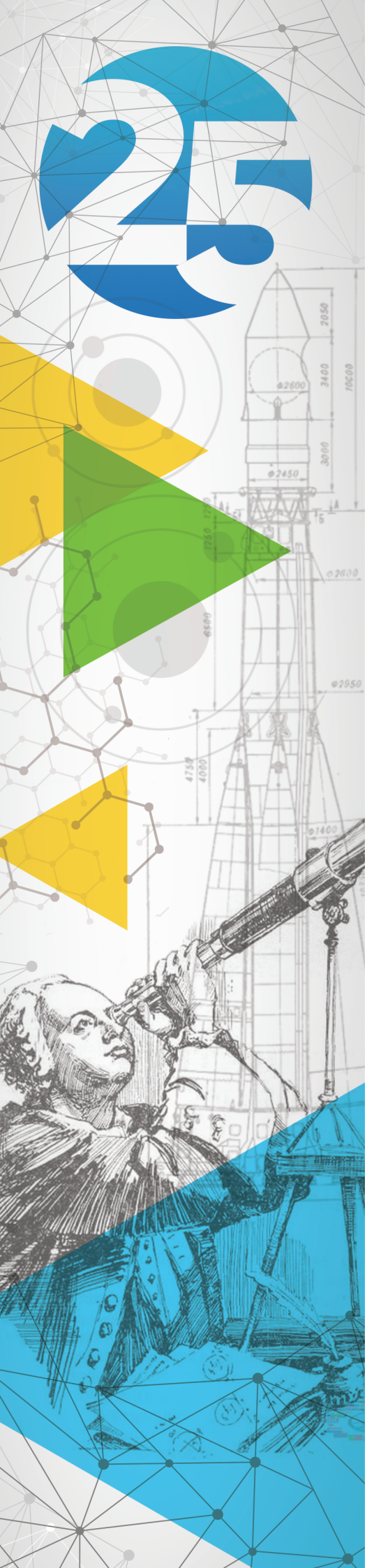

Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова

ЛОМОНОСОВ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

сборник тезисов
XXV Международной научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

«Ломоносов–2018»

региональная площадка в г. Севастополе
9–11 апреля 2018 г.

г. Севастополь

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛИАЛ МГУ ИМЕНИ М.В. СЕВАСТОПОЛЯ В Г. СЕВАСТОПОЛЕ
КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ В НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРАХ ПРИ СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИЮ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Филиал МГУ в г. Севастополе

Сборник тезисов
XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
«ЛОМОНОСОВ-2018»

Региональная площадка в г. Севастополе

9–11 апреля 2018 г.

СЕВАСТОПОЛЬ – 2018

УДК 001.11:001.12
ББК 66.75
Л 75

Организационный комитет
Международной молодежной научной олимпиады «Ломоносов-2018»

Председатель организационного комитета –
Директор Филиала МГУ в г. Севастополе

Организационный комитет
XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
«Ломоносов-2018» региональной площадки в г. Севастополе:
А. В. Кузьмина
(председатель Совета молодых ученых),
Е. И. Сорокина
(заместитель председателя Совета молодых ученых),
В. Н. Бакланов, М. В. Ветрова, Д. В. Жуков, Е. С. Каширина,
Н. Н. Кожухова, С. А. Наличаева

Л 75 Ломоносов-2018 [Электронный ресурс]: Сборник тезисов XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых научной конференции (9-11 апреля 2018 года, г. Севастополь). – Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе; Научный консультант, Севастополь, 2018. – 229 с.

ISBN 978-5-9500360-9-5

В настоящий сборник вошли тезисы докладов участников Международной научной конференции «Ломоносов-2018» региональной площадки в г. Севастополе.

Тематика тезисов очень разнообразна и охватывает многие актуальные проблемы современной науки.

Все представленные в сборнике материалы были рекомендованы к публикации Советом молодых ученых Филиала МГУ в г. Севастополе.

Тезисы публикуются в том виде, в котором были представлены авторами, они не редактировались, а были лишь приведены к единому формату.

ISBN 978-5-9500360-9-5
9 785950 036095

Публикуется по решению Совета молодых ученых Филиала МГУ в г. Севастополе.

УДК 001.11: 001.12
ББК 66.75
Л 75

© Филиал МГУ в г. Севастополе, 2018 г.
© Авторы тезисов, 2018 г.

так называемую им «философию первого лица», где читатель способен испытать катарсис при прочтении литературного произведения и испытать эмпатию к одному или нескольким героям произведения [5]. Т.е. читатель переживает события так, словно они произошли с ним самим.

На базе изученных работ нами было выдвинуто предположение, что использование нарративного подхода при изучении художественного литературного произведения позволит расширить имеющиеся знания о личности его автора. Мы предполагаем, что если провести подробный анализ литературного текста и сопоставить его с биографией автора, можно будет выявить процесс экстраполяции Я-концепции писателя, при которой образы Я автора найдут свое отражение в персонажах произведения, а сильные эмоциональные переживания, внутриличностные конфликты, желания, страхи – в созданных ситуациях. При анализе произведения учитываются структура текста, использованные языковые средства выразительности, образы персонажей, смоделированные ситуации, повествовательная точка зрения (от какого лица ведется повествование) и время повествования.

Таким образом, мы предположили, что наррация представляет собой доступный и удобный способ структурирования комплекса представлений о себе. Нарративный подход позволяет экстраполировать Я-концепцию на персонажей произведения, раскрывая различные образы Я писателя. Это дает ему возможность быть тем, кем он хотел бы быть или до сих пор хочет стать, но не может, а также пересмотреть приоритеты, отношение к себе и своему окружению.

Источники и литература

1. Бёрнс Р. Развитие Я-концепции и воспитание/пер. с англ. Гнедовский М, Ковальчук М. – М.: Прогресс, 1986.
2. Кутковая Е.С. Нарратив в исследовании идентичности. // Национальный психологический журнал. – 2014. №4(16). – С. 23-33. УДК: 159.9.072; 159.923.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЯВЛЕНИЯ ЭМОЦИЙ У ДЕТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тихонова О. А.

В современной психологии многие специалисты считают, что решение творческих задач связано с различными эмоциональными проявлениями. В связи с этим была поставлена задача выявления наличия возможной связи между эмоциональными процессами и творчеством.

Предметом исследования выступали эмоциональные проявления в творческих и нетворческих задачах у младших школьников. Целью нашей работы было исследование особенностей эмоциональных проявлений у младших школьников в процессе творчества.

Гипотезой было представлено предположение, что количество проявлений эмоций у младших школьников при выполнении творческого и нетворческого задания различны.

Чтобы доказать выдвинутую гипотезу, нами была взята выборка, состоящая из 24 детей, в возрасте 7-8 лет, являющиеся учениками первого класса средней общеобразовательной школы № 32.

При работе с детьми данной возрастной группы возникают сложности подбора методикдля проведения исследования. Для решения возникших трудностей были выбраны такие методики как методика Торренса «субтест 1» [4] и авторская методика «Фигуры» (З.В. Борисенко, С.А.Наличаева, С.А. Скурлатова) [3]. Для фиксации эмоциональных проявлений нами был выбран метод видео съемки.

Первый этап исследования состоял из выделения ситуаций, в которых проявлялись творческие и нетворческие задачи. Первым уроком был урок литературы, который мы условно обозначили как решение нетворческихзадач. Следующий урок связанный с решением творческих задач (методика Торренса «субтест 1» и авторская методика «Фигуры») [3]. В течение этих уроков был снят видеопротокол.

Второй этап. Выявление эмоциональных категорий с помощью видеопротокола. Затем разделение видеопротокола на периоды и фиксация выявленных категорий эмоционального поведения в каждый из этих периодов. В качестве основных категорий были приняты следующие: улыбка, хмурость, удивление - основные; «отвлечение на других», «манипуляции языком», «шевеление губами», относящиеся к эмоциональным проявлениям, а также категория «движение телом», которая не связана с эмоциональными проявлениями, но дающая общий фон активности каждого ребенка.

Третий этап. Частотный анализ категорий эмоционального поведения.

Четвертый этап включал в себя проведение анализа материалов полученных по методике Торренсасубтест 1 и авторской методики «Фигуры»[3].

Пятый, заключительный, этап предполагал качественный анализ эмоционального поведения испытуемых с высокими показателями по творческим методикам.Некоторыерезультатыисследования творческих способностей детей младшего школьного возрастасоответствуют ранее представленным [1;2].

В процессе проведенного исследования, нами были получены следующие результаты.

1. Проявление у детей позитивных эмоций (улыбки, удивления) преобладает в 2 раза над проявление негативной эмоции (хмурости). Эти данные свидетельствуют о достаточно позитивном эмоциональном фоне. Отсюда можно сделать вывод о том, что решение творческих задач детьми дошкольного возраста в большей степени связано с эмоционально–позитивным, чем с эмоционально–негативным фоном.

2. Проявление проактивных эмоций преобладает над эмоциями реактивного типа в каждой выделенной категории, то есть дети в большинстве случаев сами являлись источником зарождения эмоций и направляли их во вне.

3. «Заражение» негативными эмоциями у детей существенно меньше, чем положительными эмоциями. Такой вывод был сделан на основе соотношения реактивных и проактивных эмоциональных проявлений по средним значениям в каждой категории. Так в категории «хмурость» проактивных эмоциональных проявлений больше чем реактивных в 10 раз, затем в категории «удивление» разница между ними составила 3,5 раза, а в категории «улыбка» разница почти в 3 раза.

4.При сравнении данных, полученных при анализе эмоциональных проявлений и уровня креативности детей, можно сделать предположение, что получению высоких баллов по творческим заданиям способствовало проявление большого количества эмоций, в частности положительных (улыбка, удивление).

В заключении хочется отметить, что гипотезу, выдвинутую в начале исследования, о разнице в количестве эмоциональных проявлений у младших школьников при выполнении творческого и нетворческого задания, не удалось подтвердить, так как во время обработки результатов по первому и второму уроку значимых различий не было выявлено, поэтому был сделан вывод, что оба урока были творческими.

На основании этого были выявлены следующие особенности:

1) Чаще всего у детей младшего школьного возраста при решении творческих заданий преобладает эмоциональные проявления проактивного характера.

2) «Заражение» негативными эмоциями у детей существенно меньше, чем положительными эмоциями.

3) Предположение о том, что проявление творческого потенциала у детей младшего школьного возраста связано с использованием наиболее широкого диапазона эмоциональных проявлений и частоты их использования.

В результате исследования были выделены некоторые особенности эмоционального проявления в творчестве, тем не менее, есть необходимость дальнейшего исследования данной тематики в направлении расширения полученных данных и возможности их интерпретации.

Источники и литература

1. Борисенко З. В. Общие представления о креативности в психологических школах – ScienceTime. – 2017. – №3 (39) С. 41-47
2. Борисенко З.В. Анализ категорий творческого мышления младших школьников // Научная конференция "Ломоносовские чтения 2017". — Тезисы докладов. — Севастополь, 2017. — С. 108–109
3. Скурлатова С. А., Борисенко З. В., Наличаева С. А. Арт-терапия как метод диагностики креативности детей дошкольного возраста // Материалы Научной конференции "Ломоносовские чтения" 2015 года и Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых "Ломоносов-2015" / Под ред. М.Э. Соколова, В. А. Иванова, Н.Н. Миленко, В.В. Хапаева, Н. В. Величко / Под ред. Н. Н. Миленко, В. В. Хапаев. — Т. 9 из 1. — Филиал МГУ в г. Севастополе, Севастополь, 2015. — С. 317–318
4. Туник Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. – СПб.: ИМАТОН, 1998 г. – 170 с.

ДИСПОЗИЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Трифонова А. В.

Проблема сохранения активности личности в условиях неопределенности стимула впервые была рассмотрена М. Селигманом [4]. На сохранение активности в ситуации неопределенности влияет ряд разнообразных факторов. К ним относят: «иммунизирует» к неудачам (т.е. позволяет сохранять активность в неопределенности) не только опыт предыдущего успеха, но и опыт предыдущего преодоления трудностей, наличие высокой самооценки, что заставляет воспринимать такую ситуацию как игру и провоцирует на активность; определенную роль играет и характер социальной идентичности личности – возможность самоотождествления себя в изменившейся ситуации с прошлыми социальными достижениями «тормозит» отказ от активности в наступившей неопределенности [2].

Для более детального изучения вопроса когнитивных и поведенческих особенностей в ситуации неопределенности, проводился ряд экспериментов, в которых испытуемых пытались «научить» правильно действовать в различных ситуациях неопределенности. И действительно, при обсуждении модели поведения в той или иной ситуации, испытуемые показывали хороший результат и описывали конструктивный способ решения проблемной ситуации. Однако, когда их помещали в ту самую ситуацию, которую на вербальном уровне испытуемые понимали хорошо, действий, которые они «должны» были выполнять не последовало.

К критериям совладания как поведения человека относится в первую очередь его осознанность ситуации. Это позволяет личности выбирать свой способ активности. Так же к таким критериям относятся: целенаправленность, контролируемость (возможность влиять на ситуацию), способность к регуляции уровня стресса, направленность на стрессовую ситуацию, значимость последствий выбора человека, социально-психологическая значимость совладания, возможность обучения этому типу поведения [7].